

Công văn nêu Ý kiến của AFBA
Về Thuế tiêu thụ Đặc biệt Đối với Thực phẩm và Nước Giải khát Không cồn
Tháng 3 năm 2014

Căn cứ

Bộ Tài Chính của Việt Nam vừa gửi một tờ trình chính thức cho Quốc Hội đề xuất áp thuế tiêu thụ đặc biệt với thuế suất 10% đối với nước giải khát có ga không cồn. Đề xuất này nằm trong một dự thảo luật rộng hơn về thuế tiêu thụ đặc biệt, trong đó mức thuế suất được đề xuất tăng lên từ 15% đến 30% đối với rượu, bia, và thuốc lá, với mục tiêu hạn chế việc tiêu thụ nội địa.

Theo thông báo, đề xuất này sẽ được thảo luận tại kỳ họp thứ 8 của Quốc Hội dự kiến diễn ra vào tháng 10 năm 2014. Nếu đề xuất này được thông qua, quy định về thuế này sẽ có hiệu lực từ ngày 1 tháng 7 năm 2015.

Mục đích của Công văn này

Mục đích của Công văn này là đưa ra ý kiến của Liên minh Thực phẩm và Nước giải khát ASEAN (AFBA) về thuế tiêu thụ đặc biệt áp dụng đối với các loại nước giải khát có ga không cồn, theo sự chấp thuận của Ban điều Hành của AFBA.

Công Văn này cũng đồng thời đề xuất một số luận điểm và một vài cơ sở rộng hơn về vấn đề này để các hiệp hội thành viên của AFBA có hiện diện tại Việt Nam sử dụng.

Luận Điểm Đề Xuất Của AFBA Đối Với Thuế Tiêu Thuụ Đặc Biệt

Các loại nước giải khát có ga không cồn khác biệt một cách đáng kể so với các sản phẩm chịu thuế tiêu thụ đặc biệt thông thường. Do có những khác biệt này mà nước giải khát có ga không cồn không phù hợp là đối tượng chịu thuế tiêu thụ đặc biệt.

- Nước giải khát có ga không cồn không gây hại cho sức khỏe: Có một sự khác biệt rõ ràng và quan trọng giữa các sản phẩm luôn gây hại cho sức khỏe như là thuốc lá và các sản phẩm mà mức độ ảnh hưởng tới sức khỏe phụ thuộc vào một số yếu tố bao gồm số lượng và tần suất tiêu thụ.
- Nước giải khát có ga không cồn không tạo ra các “ảnh hưởng ngoại lai tiêu cực”: tác động tiêu cực chỉ phát sinh khi một bộ phận lớn người dân thường xuyên tiêu thụ các sản phẩm nước giải khát không cồn một cách không lành mạnh.
- Các loại nước giải khát không cồn có ga không phải là hàng xa xỉ¹: Các loại nước giải khát không cồn thường chiếm một phần quan trọng trong ngân sách của những người tiêu dùng có thu nhập thấp và trung bình. Đánh thuế đối với nước giải khát có ga không cồn là một bước thụt lùi bởi vì loại thuế này sẽ lấy đi một phần không nhỏ trong thu nhập của người dân có thu nhập thấp, khi mà những người tiêu dùng nghèo nhất sẽ chi tiêu nhiều hơn cho nước giải khát không cồn so với các gia đình giàu có.

Đánh thuế nước giải khát không cồn rõ ràng là không hiệu quả. Ở những nước đang đánh thuế đối với các mặt hàng này, các khoản thuế đã không có tác động làm giảm tỷ lệ thừa cân và béo phì, và cũng không góp phần cải thiện sức khỏe².

Sự phổ biến của chứng thừa cân và béo phì là một vấn đề có nhiều yếu tố đòi hỏi các giải pháp phức tạp. Ngành công nghiệp thực phẩm và nước giải khát hiểu những thách thức và đang giải quyết điều này. Chúng tôi đang bắt đầu nhìn thấy những lợi ích hữu hình của cách tiếp cận tự điều tiết và chúng tôi sẽ tiếp tục ủng hộ sự sáng tạo và đổi mới.

¹ Một mặt hàng xa xỉ có độ co giãn nhu cầu theo thu nhập lớn hơn một, có nghĩa là khi thu nhập của người tiêu dùng tăng thì ngân sách chi cho hàng hóa đó tăng tương ứng. Thực phẩm và nước giải khát không cồn thì ngược lại, được tiêu thụ phổ biến và thường có độ co giãn theo thu nhập dưới một (Báo cáo của Trung tâm Đầu tư & Thuế Quốc tế "Những ảnh hưởng của thuế tiêu thụ đặc biệt đối với Thực phẩm & Nước giải khát Không cồn).

² Xem các nghiên cứu bao gồm: Fletcher et al, 2008; Klick and Helland

AFBA Position Paper
Selective Taxes on Food and Non-Alcoholic Beverages
March 2014

Background

The Vietnam Ministry of Finance has sent a formal proposal to the National Assembly proposing a tax of 10% on carbonated non-alcoholic beverages. This proposal has been made together with a wider draft luxury tax law, proposing a 15-30% tax increase on wine, beer, and tobacco, which aims to restrict domestic consumption.

It is reported that the proposal will be discussed in the Parliament during the 8th Parliament Meeting currently scheduled for October 2014. Should the proposal be approved, the tax regulation will be effective from 1 July 2015 onwards.

Purpose of this Paper

The aim of this paper is to set out the ASEAN Food and Beverage Alliance (AFBA)'s position on selective taxes on non-alcoholic carbonated beverages as approved by the [AFBA Executive Board](#).

It also provides suggested talking points and some wider background on this issue for use by AFBA member associations based in Vietnam.

Proposed AFBA Position on Selective Excise Duties

Carbonated non-alcoholic beverages are fundamentally different to normally taxable products. These differences make carbonated non-alcoholic beverages inappropriate products for selective excise duties.

- Carbonated non-alcoholic beverages are not harmful to health: There is a clear and important distinction between products that invariably generate harm to health, such as tobacco, and those whose impacts depend on a number of factors including the quantity and frequency of consumption.
- Carbonated non-alcoholic beverages do not generate 'negative externalities': Costs only arise when large segments of the population routinely consume certain non-alcoholic beverage products in ways that are unhealthful.
- Carbonated non-alcoholic beverages are not luxury goods³: non-alcoholic beverages generally account for an important share of the budget of low- and middle-income consumers. Introducing a tax on carbonated non-alcoholic beverages is regressive since the poorest consumers spend a greater proportion of their income on non-alcoholic beverages than wealthier households.

Taxes on non-alcoholic beverages are demonstrably ineffective. In countries where these taxes have been introduced they have not been effective in lowering rates of overweight and obesity, and have not contributed to improving health.⁴

The prevalence of overweight and obesity is a multi-factorial issue requiring complex solutions. The food and beverage industry understands the challenge and is responding. We are beginning to see tangible benefits of a self-regulatory approach and we will continue to nurture innovation and change.

³ A luxury good has an income elasticity of demand that is greater than one, meaning that as a consumer's income increases proportionately more of their budget is spent on that good. Food and non-alcoholic beverages, in contrast, are consumed on a widespread basis and typically have an income elasticity of less than one (International Tax & Investment Centre Report 'The Impacts of Selective Food & Non-Alcoholic Beverages Taxes').

⁴ See studies including: Fletcher et al, 2008; Klick and Helland